



УКРАЇНА

Новоукраїнський районний суд Кіровоградської області
м. Новоукраїнка, вул. Соборна, 34, інд 27100, тел (факс) 2-19-41

УЗАГАЛЬНЕННЯ

СУДОВОЇ ПРАКТИКИ РОЗГЛЯДУ СПРАВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ, РОЗГЛЯНУТИХ СУДОМ У ПЕРШОМУ ПІВРІЧЧІ 2016 РОКУ

Розгляд справ про адміністративні правопорушення – це основна стадія провадження в справах про них, на ній вирішуються найважливіші завдання цього провадження. Ці завдання полягають у встановленні винних і забезпеченні правильного застосування законодавства з тим, щоб до кожного правопорушника були застосовані справедливі заходи адміністративного впливу.

У першому півріччі 2016 року до Новоукраїнського районного суду Кіровоградської області надійшла 401 справа про адміністративне правопорушення, з яких:

Назва статті Кодексу України про адміністративні правопорушення або адміністративного правопорушення, яке не ввійшло до Кодексу, але передбачене іншими законодавчими чи нормативними актами	Номер статті	Кількість справ які надійшли у першому півріччі 2016 року
Б	В	2
Порушення вимог законодавства про працю та про охорону праці	41	2
Дрібне викрадення чужого майна	51	1
Порушення правил використання об'єктів тваринного світу	85	5
Порушення порядку придбання чи збуту об'єктів тваринного або рослинного світу, правил утримання диких тварин у неволі або в напіввільних умовах	88-1	2
Перевищення встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонний сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху	122	2
Залишення місця дорожньо-транспортної пригоди	122-4	

Порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна	124	7
Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції	130	38
Пошкодження автомобільних доріг, вулиць, дорожніх споруд, залізничних переїздів і технічних засобів регулювання дорожнього руху, створення перешкод для руху та невжиття необхідних заходів щодо їх усунення	139	1
Порушення правил, норм і стандартів при утриманні автомобільних доріг і вулиць, невжиття заходів щодо своєчасної заборони або обмеження руху чи позначення на автомобільних дорогах і вулицях місць провадження робіт	140	1
Порушення порядку проведення розрахунків	155-1	5
Порушення правил торгівлі пивом, алкогольними, слабоалкогольними напоями і тютюновими виробами	156	2
Торгівля з рук у невстановлених місцях	160	14
Порушення порядку ведення податкового обліку, надання аудиторських висновків	163-1	5
Неподання або несвоєчасне подання платіжних доручень на перерахування належних до сплати податків та зборів (обов'язкових платежів)	163-2	12
Порушення порядку утримання та перерахування податку на доходи фізичних осіб і подання відомостей про виплачені доходи	163-4	15
Порушення законодавства про бюджетну систему України	164-12	1
Порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів	172-7	1
Дрібне хуліганство	173	92
Вчинення насильства в сім'ї, невиконання захисного припису або непроходження корекційної програми	173-2	110
Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді	178	1
Невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей	184	37
Злісна непокоря законному розпорядженню або вимозі поліцейського, члена громадського формування з охорони громадського порядку і	185	5

державного кордону, військовослужбовця		
Прояв неповаги до суду	185-3	2
Порушення правил адміністративного нагляду	187	37
Порушення громадянами порядку придбання, зберігання, передачі іншим особам або продажу вогнепальної, холодної чи пневматичної зброї	190	1
Порушення громадянами правил зберігання, носіння або перевезення нагородної, вогнепальної, холодної чи пневматичної зброї і бойових припасів	191	1
Проживання без паспорта громадянина України або без реєстрації місця проживання	197	1

Відповідно до ст. 254 КУпАП про вчинення адміністративного правопорушення складається протокол уповноваженими на те посадовою особою або представником громадської організації чи органу громадської самодіяльності. Протокол про адміністративне правопорушення, у разі його оформлення, складається у двох екземплярах, один з яких під розписку вручається особі, яка притягається до адміністративної відповідальності. Разом з цим, в більшості випадків правопорушники вказують на той факт, що протоколи їм не вручались, а лише вказувалось, що їм потрібно розписатись про його вручення.

Аналогічні порушення мають місце і при роз'ясненні особі, яка вчинила адміністративне правопорушення її прав та обов'язків, передбачених ст.268 КУпАП.

Слід звернути увагу також на той факт, що в наш час адвокат чи інший фахівець може брати участь лише у розгляді справи про адміністративний проступок, тобто бути присутнім на засіданні. Разом з тим з метою реального захисту прав громадян слід було б забезпечити його участь з моменту складення протоколу або затримання особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. В світлі вищевказаного потребує також законодавчого доопрацювання і положення ч.3 ст.258 КУпАП, оскільки в разі винесення постанови на місці вчинення правопорушення без складання відповідного протоколу, особа позбавляється передбачених законодавством прав, зокрема права на захист та ін.

В більшості випадків при складанні протоколу щодо порушення правил дорожнього руху, інспектори не вписують пасажирів як свідків, аргументуючи свої дії фразою: "Пасажири – не свідки, а зацікавлені особи!", що не відповідає принципу об'єктивності закріпленому в КУпАП.

Відповідно до КУпАП суб'єктами адміністративної відповідальності є лише фізичні особи. Однак, на законодавчому рівні встановлено адміністративну відповідальність і юридичних осіб.

Оскільки суб'єктом адміністративної відповідальності, як ми вже встановили, може бути і юридична особа, то існує необхідність доповнити відповідну статтю КУпАП щодо змісту протоколу, зокрема вимогою про те, що в ньому повинно бути зазначено: назву юридичної особи, її юридичну та фактичну адресу, розрахунковий рахунок, ідентифікаційний код, дата та місце реєстрації, прізвище, ім'я, по-батькові керівника.

До недоліків законодавства слід віднести відсутність визначеного строку, протягом якого протокол про вчинення адміністративного правопорушення надсилається до місцевого суду. Такий строк визначено лише для протоколів про вчинення адміністративного корупційного правопорушення, як наслідок по всім іншим протоколам, можуть мати місце випадки, коли протокол надсилатиметься із значним запізненням, як

наслідок суд буде позбавлений можливості притягнути таку особу до адміністративної відповідальності у зв'язку зі спливом строків передбачених КУпАП.

Як свідчить проведений аналіз, строк надходження адміністративного протоколу становить 2-3 дні, в суді протоколи реєструються не пізніше наступного робочого дня. Справи про адміністративні правопорушення розглядаються в межах строків передбачених ст.277 КУпАП, а в разі доставлення правопорушника в суд працівниками органів внутрішніх справ – в той же день.

При розгляді справи в суді участь у провадженні, як правило, бере лише правопорушник і лише в окремих випадках – представник, однак відсоток справ за участю представників дуже малий.

Підготовка та порядок розгляду справи в суді здійснюються відповідно до ст.ст.278, 279 КУпАП.

При розгляді справи в суді суддя з'ясовує: чи було вчинено адміністративне правопорушення, чи винна дана особа в його вчиненні, чи підлягає вона адміністративній відповідальності, чи є обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність, чи заподіяно майнову шкоду, чи є підстави для передачі матеріалів про адміністративне правопорушення на розгляд громадської організації, трудового колективу, а також з'ясувати інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Розгляд справи закінчується винесенням постанови. Постанова остаточно оцінює поведінку особи, яка притягається до відповідальності, встановлює її винність або, навпаки, невинуватість, визначає захід адміністративного впливу.

Постанова по справі про адміністративне правопорушення повинна містити ряд відомостей та реквізитів. Перш за все зазначаються найменування органу (посадової особи), який виніс постанову, дата розгляду справи, відомості про особу, щодо якої вона розглядалася, викладаються обставини, встановлені під час розгляду справи, зазначаються нормативний акт (стаття КУпАП), який передбачає відповідальність за дане адміністративне правопорушення, та прийняте по справі рішення.

В разі необхідності в постанові відображається рішення про відшкодування винним майнової шкоди, а також вирішення питання щодо вилучених речей і документів. Будь-яка постанова повинна містити вказівку на порядок і строк її оскарження.

Проведеним аналізом встановлено, що зміст всіх постанов Новоукраїнського районного суду відповідає встановленим вимогам, в тому числі щодо обов'язкових відомостей та вказівок на строк та порядок оскарження. Разом з цим, при вказівці про порядок оскарження, зазначається через який саме суд має подаватись скарга. Постанова, відповідно до ст.285 КпАП, оголошується негайно після закінчення розгляду справи. Копія постанови протягом трьох днів вручається під розписку або висилається особі, щодо якої її винесено, а також потерпілому на його прохання. Однак не у всіх справах містяться дані про отримання постанови правопорушником.

Оскарження постанови може бути здійснено в порядку:

1) постанову адміністративної комісії - у виконавчий комітет відповідної ради або в районний, районний у місті, міський чи міськрайонний суд, у порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України, з особливостями, встановленими цим Кодексом;

2) рішення виконавчого комітету сільської, селищної, міської ради - у відповідну раду або в районний, районний у місті, міський чи міськрайонний суд, у порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України, з особливостями, встановленими цим Кодексом;

3) постанову іншого органу (посадової особи) про накладення адміністративного стягнення, постанову по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі - у вищестоящий орган (вищестоящий посадовій особі) або в районний, районний у місті,

міський чи міськрайонний суд, у порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України, з особливостями, встановленими цим Кодексом.

Постанову про одночасне накладення основного і додаткового адміністративних стягнень може бути оскаржено за вибором особи, щодо якої її винесено, чи потерпілого в порядку, встановленому для оскарження основного або додаткового стягнення.

Скарга подається в орган (посадовій особі), який виніс постанову по справі про адміністративне правопорушення, якщо інше не встановлено законодавством України. Скарга, що надійшла, протягом трьох днів надсилається разом із справою органу (посадовій особі), правомочному відповідно до цієї статті її розглядати.

За період, що аналізується, було оскаржено 1 постанову суду за ч.1 ст.163-1 про закриття у зв'язку із закінченням на момент розгляду справи строків притягнення до адміністративної відповідальності, яку, за результатами розгляду апеляційним судом – скасовано на підставі п.1 ст.247 КУпАП за відсутністю в діях складу адміністративного правопорушення.

Виконала старший судовий розпорядник : Ганічкіна К.Ю.